

ലമ്പാരെപ്പോലെ ഞാനും ഒരു യാഥാസ്ഥിതികനാണെന്ന് പറയാറുണ്ട്. ഈ കൌൺസിലിൽ എന്തെപ്പോലെതന്നെ വേറെ ഒരു നമ്പൂതിരി കൂടിയുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹം ഒരു ജന്മിയാണ്. മാത്രമല്ല; ഒരു തറവാട്ടുകാരണവനും കൂടിയാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ബിൽ കാര്യം ആലോചിക്കുവാനായി ഞങ്ങൾ രണ്ടു പേർ യാഥാസ്ഥിതികന്മാരായി ഇവിടെ ഉള്ളപ്പോൾ വേറെ ഒരു യാഥാസ്ഥിതികനും കൂടി ആവശ്യമുണ്ടോ എന്ന് ചലരം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും സഭാചാരപരമായും മതപരമായുള്ള വാഷയങ്ങളെ കുറിച്ചു പറയുവാൻ ഒരു വൈദികന്റെ സാന്നിദ്ധ്യവും കൂടി ഉണ്ടാകുന്നത് നല്ലതുതന്നെ. നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിന് ഭോഷകരമായ യാതൊന്നും നടപ്പാക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. ഇതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുവാൻ വൈദികന്മാർക്കും അവസരം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിന് ഞാൻ വിചാരിതം പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് വൈദിക മെമ്പർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ ഈ ബില്ലിന്റെ ആലോചന അടുത്ത കൌൺസിലിലേയ്ക്ക് നീട്ടിവക്കുന്നതിന് അനുവാദം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാനും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭേദഗതികൾ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ വരുത്തി, അടുത്ത മാസത്തിൽ കൂടുന്ന കൌൺസിലിൽതന്നെ ഈ ബിൽ ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാനും യോജിക്കുന്നു.

Consideration of the bill was postponed for the next meeting.

The House rose for lunch at 2 p. m. and met again at 3 p. m. with the Deputy President in the Chair.

(5) Committee to effect retrenchment in the administration. (cont.)

Mr. A. Eachara Menon.—Sir, it has been said off and on in this Council that if the pay of officers is not raised, corruption will creep in. I beg to state that that is a statement made without reading the history of this tiny Cochin State. There was a time when corruption was rampant here and it was not by giving higher pay that His Highness Sir Sri Rama Varmha, G. C. S. I., G. C. I. E. the then Maharaja of Cochin, effaced it from Cochin. He was the founder of the present Cochin State and we know how effectively he put down corruption. If the officers can keep to their position and see that no corruption occurs among those who are under them, I am sure corruption will not creep in. This is a novel method of stamping out corruption, namely, by increasing the pay of officers. I am sure that it is not because of the pay that the officers are able to carry out their duties. It is in the power inherent in their position which enables them to do so. It is thus the power not the pay of an officer that stands in good stead for him to carry on the affairs of the

State. Therefore pay has nothing to do with the coming in of corruption. I am one with the idea of the appointment of a committee and think that the pay should never be increased.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം സർക്കാർ ഭരണസമരങ്ങളുടെ ശമ്പളമെല്ലാം കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതല്ല. ആകെത്തന്നെ ചിലവുകൾ കുറയ്ക്കണമെന്നല്ലാതെ ഒരോരുത്തരുടേയും ശമ്പളച്ചിലവു കുറയ്ക്കണമെന്ന് അർത്ഥമില്ല. ചിലർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടുന്നതിലും അർത്ഥമില്ല. യാതൊരു വിധം വരുമില്ല. ശമ്പളം കൂട്ടാലും റിട്ടൈർമെന്റുകൾ അതിനുള്ള വഴി പറയാം. ആദ്യത്തെ വഴി ആളിന് ഉദ്യോഗം സൃഷ്ടിക്കാതെ ഉദ്യോഗത്തിന് ആളെ വയ്ക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ വളരെ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കുറച്ചിട്ട് ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു ശമ്പളം കൂട്ടാൻ കഴിയും. ആവശ്യത്തിൽ കവിഞ്ഞു ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയും, ആവശ്യമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു മാത്രം ആളെ വച്ച് ശമ്പളം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ അത്യാധി ചിലവുകൾ കുറയ്ക്കാവുന്നതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ കാലസ്ഥിതിയ്ക്കു ഇങ്ങനെ ഒരു റിട്ടൈർമെന്റുകൾക്കു മാത്രം ഏല്പിക്കേണ്ട കാലം വളരെ അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിനെ പരിശോധിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—അപ്പറത്തുനിന്ന് വളരെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും ഈ വിഷയത്തിൽ കാണുന്നത് സ്വന്തം വരുമാനത്തിൽ ഒരു സംഭാവനയായതുകൊണ്ടാണെന്നു അർത്ഥമാകുന്നു. ഭരണച്ചിലവു കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള സംഗതി ഇന്നു ഈ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാവരും അറിയുന്നതല്ല. സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. ഈ നാട്ടിലെ ഭരണം നിർവ്വഹിക്കുന്ന സംഗതികളും ഇന്നത്തെ ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിനായതിനാൽ ചിലവഴിക്കുന്ന സംഖ്യയും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ ഭരണച്ചിലവ് എത്രയോ ഭീമമാണെന്നുള്ള ഒരു പ്രസ്താവന ഇന്നു പ്രബലതയോടെ വരുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ മന്ത്രി നേതാവായ പണ്ഡിത ജവഹർലാൽ പറയുന്നത് സ്വതന്ത്രമായ ഇൻഡ്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉദ്യോഗത്തിന് റെറ്റിബലിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു ശമ്പളം ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. ആ നിലയിൽ ഏറ്റവും ചെറുതായ ഈ കൊച്ചിരാജ്യ ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിന് ഇത്രയും പണം ചിലവഴിക്കുന്നത് ഈ രാജ്യവാസികളോടു ചെയ്യുന്ന വലിയൊരു അപരാധമായിട്ടുവേണം വിചാരിക്കുവാൻ. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മേലധികാരികളുടെ മാത്രമല്ല അതിന് താഴെയുള്ള മദ്ധ്യതരക്കാരായ വേറെ ആളുകളുടേയും ശമ്പളം കുറയ്ക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയൊരു കഷ്ടതയെത്താൻ ആർക്കുവേണ്ടി പറയുകയാണെന്നു

കിൽ ൨ ൦ ൦ രൂപയിൽ കൂടുതലായും ൩൦ രൂപയിൽ കുറവായും ഉള്ള ശമ്പളം ഈ രാജ്യത്തു് ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ളതാണു്. ഏതാണ്ടു് ആ വാദം പുറപ്പെടുവിച്ചതുകൊണ്ടാണു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സർവാധികാരങ്ങൾ നില്യമായി മറ്റിച്ചതു് എന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യക്ഷേമത്തെ കാംക്ഷിയ്ക്കുന്ന എല്ലാ മാനന്മാരും ഭരണച്ചിലവു കുറയ്ക്കുന്നതിനായുള്ള ഈ സഭദിനത്തെ അനുകൂലിച്ചു വോട്ടുചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

Mr. M. A. Chakko.—I rise to oppose the motion. We are living in a material, prosaic world where the rich man is everywhere respected and the poor man of no means is not made much of. There is an ideal world where the learned man and the poor man will command respect. In this material world, in this prosaic world, where we live, the rich man, the millionaire is respected by the citizen. It was urged that corruption cannot be stopped by increasing the pay *i. e.* by giving the heads of departments higher pay. Of course character is the first thing. Discipline must also play an important part. Then, when we speak of discipline we must think of a superior officer and so many subordinates under him. The superior officer must command respect. The superior must hold a dignified place in the country where he lives. If a superior is to enforce discipline among his subordinates I should think that there must be a pretty wide gap between the pay of the superior and that of the subordinate over whom he is to exercise authority. If the Diwan of Cochin is paid Rs. 250, the Diwan Peishkar 175, the Tahsildar 150 and the village Parvathiakaran 25, things may go topsyturvy in this State. On the same principle, if your rickshaw man gets 2 as. and the lawyer gets say only Re. 1 for an hour's work, the world's valuation of things will be quite different from that we have to-day. Perhaps that leader of India about whom the Hon'ble Member for Cranganur mentioned, may have ideals not proper to Cochin but which may be appreciated and digested in countries like Russia.

Mr. K. M. Ibrahim.—He is the leader of Cochin also.

Mr. M. A. Chakko.—I am of opinion and I must put forth with the utmost vehemence that I can command that heads of departments must be placed on a very high pedestal much above that of the clerks of the offices. If we bring down the scale of pay of the heads of departments we must bring down the scale of the subordinates also so that we may have proper discipline maintained in the public service. That the average man has to keep his pot boiling and that the heads of departments who must be moving in high circles should be counted on an equal footing

with him is all rot. I think that this proposition will not be of any benefit to the State where we are living and from which we expect the best things to happen to the people.

Again a non-official committee excluding the officials is not quite happy. I do not think it is in good form or good taste. If we are able to convince this House consisting of a body of non-official majority and official majority there should be no apprehension about having officials in the committee. I think a combined committee with a non-official majority and an official minority would answer the purpose. Why should not we have also a few officers in the committee that we are going to ask the Government to organise?

Mr. George Chakymuri.—Retired officers also?

Mr. M. A. Chakko.—Yes. They can view in perspective without thinking of themselves. Very much of self will be absent there. Joking apart, I should say that if a committee is to be appointed, it must be a combined committee. Whether we should have a committee appointed so soon after we had the experience of a committee a few years ago deserves careful consideration. I think it is too early now to think of a committee. If we have a committee every 6 years to make new ventures about retrenchment, I do not know where it will stop. For these reasons I oppose this motion.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സാർ, ഈ നിശ്ചയത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയേണ്ടായെന്നാണ് ഞാൻ വാചാരം ചിന്തിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ചിലരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടപ്പോൾ ഈ കമ്മിറ്റി നിയമിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു.

ചിലർ പറയുന്നതു കേട്ടാൽ ഒരു രോഗത്തിന് ഒരു ഡോക്ടർ ചികിത്സിച്ചിട്ട് അതു ഫലിച്ചില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ അധികകൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടേ രണ്ടാമതും ചികിത്സ നടത്തുവാൻ പാടുള്ളുവെന്നു തോന്നിപ്പോകും. ഇവിടെ കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റിന് രോഗം പിടിച്ചപ്പോൾ ചികിത്സിച്ചുവാൻ വേണ്ട ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ശരിയല്ലാത്തതുകൊണ്ടോ കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ ചികിത്സ ശരിയായി നടത്താത്തതുകൊണ്ടോ എന്നോ ആ രോഗം മാറിയില്ല. ഈ രോഗം മാറാത്തതുകൊണ്ട്—ഇതുകൊണ്ട് ആ രോഗം മാറിട്ടില്ലെന്നു തെളിവായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്—അടുത്തതന്നെ ഒരു ചികിത്സകൂടി നടത്തുകയാണു വേണ്ടത്. ചികിത്സ ഒന്നുകൂടി ആവർത്തിക്കുന്നപക്ഷം രോഗം തീർച്ചയായും മാറും.

ഈ നിശ്ചയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് തലവന്മാരുടെ ശമ്പളം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കണമെന്നു മാത്രമാണെന്നു ധരിച്ച് ആ സെഡിലും ഈ സെഡിലും ഉള്ള ചില മെമ്പർമാർ അഭിപ്രായം

യംപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതല്ല ഇതിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കു കറയ്ക്കുക, ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾ ഒന്നിച്ചിരിക്കുക മുതലായ എന്നീ വഴികളിൽ കൂടിയും വ്യയനിയന്ത്രണം സാധിക്കുന്നതാണ്. ആളുകൾക്കുവേണ്ടി ഉദ്യോഗസ്ഥർ പലതും സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള കൊച്ചി സർവ്വീസിൽ ഈ വഴിയുള്ള വ്യയനിയന്ത്രണം വളരെ എളുപ്പമായിരിക്കും.

ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും ശമ്പളത്തിൽ വ്യത്യാസം വലുതായെങ്കിലെ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു സ്ഥിതിയും മാനദണ്ഡവും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു എന്ന് ഒരു മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. ശമ്പളമനുസരിച്ചല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മാനദണ്ഡം അറിയുന്നത്. ത്രാണി, സ്വഭാവഗുണം മുഖ്യമായവ കൊണ്ടാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു മാനദണ്ഡം ഉണ്ടാകുന്നത്. ശമ്പളം ജീവിക്കുവാൻ വേണ്ടി കൊടുക്കുന്നതാണ്. അത് ആർക്കും വളരെ കുറയരുത്. എന്നാൽ ആർക്കും വളരെ കൂടേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. ബ്രിട്ടീഷ് ഡയറക്ടറുടെ ശമ്പളത്തോളം ഇവിടെ പകർത്തേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. ബ്രിട്ടീഷ് ഡയറക്ടറിൽ വേദശിരസ്ഥമായതുകൊണ്ട് അവർ ശമ്പളങ്ങൾ വളരെ കൂടുതലാക്കി വെച്ചതിൽ ഒരു അനൂതവുമില്ല. ജാപ്പാനിലും മറ്റും ഇൻഡ്യയിലെ മാതരി ശമ്പളങ്ങൾ ഇല്ല. ആരാജ്യങ്ങളെയാണ് നാം തോതായി എടുക്കേണ്ടത്.

അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മാത്രം കമ്മിറ്റിയായി നിയമിക്കുന്നത് യുക്തമല്ലെന്നു പറഞ്ഞ് നിയമയന്ത്ര ചാലർ എതിർക്കുകയുണ്ടായി. ഗവണ്മെന്റിന് വേണമെങ്കിൽ ഭേദഗതിയോടുകൂടി നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്താവുന്നതാണ്.

Mr. A. Sankara Menon.—Sir, I rise to oppose this resolution. The resolution is very generally worded. But from the speeches that I heard, the main ground upon which the resolution is brought forward is for the purpose of reducing the salary of some of the officers. We had a Special Finance Committee not long ago and we had a full discussion of the whole matter in this House on the report of that Committee. It is too early to disturb what has been done then. If the resolution is to be passed, it will mean that the non-officials will have to enquire into all the affairs connected with all the departments. If this resolution is passed, we can very soon expect another resolution is for a committee to inquire into the capacity and conduct of all the officers of the State with a view to retain or dismiss them. The resolution is very generally worded and I cannot but oppose the same.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I have not anything to add to the discussion we had both yesterday and to-day; but since all the other Government Members had their opportunities

yesterday and since practically 24 hours have passed after the last say on the subject from this side, I shall just remind the House once again of our reasons to oppose the motion. The main grounds on which the Government opposed the motion are two. (1) We have had a committee only about 5 years back; that is, in the year 1104. They presented their report and final orders were passed towards the end of 1105. In that committee the entire administration of the State was most carefully and scrupulously examined and not a single office not even the case of a peon escaped the attention of the committee. All the departments of the State were in fact thoroughly investigated by that committee. Since then, the only two departments that have come into existence are those of the Public Health Department and the Income-Tax, and to start both these departments a great deal of enthusiasm and pressure has been brought from the other side as well. Thus it is rather meaningless to assert vaguely that there may be departments which it will be possible to retrench because since the position was reviewed so exhaustively, nothing has transpired except with the approval and on the initiative of the nonofficial Members of this Council. Therefore there is nothing to review at present which has not already been reviewed. (*Hear hear*). Such being the case, what is the meaning in urging for the appointment of another committee? Committees can be appointed in quick succession. You can have one committee now and immediately they submit their report you can have another committee, and so on add infinitum. But if these appointments should have a meaning there must be some reason behind it. That is wanting in the present instance. Therefore there is absolutely no need at present to appoint a committee. This is the main ground on which we oppose this resolution.

The other reason is that since the present depression began to affect the state finances, we have been trying in a way to find out whether one or two things that we perhaps overlooked at that time and one or two things which were not so strictly considered at that time cannot be retrenched now. For example, T. A. of the officers, Government thought, was one of those items which could probably be re-investigated and for that purpose a revised schedule was prepared in 1107 and it is in force now. That has curtailed the expenditure on that account very considerably. Similarly again contingent expenditure is another miscellaneous head under which several minor heads come and which, it was often urged, might without touching efficiency be allowed to shrink a bit. On that also very considerable care was bestowed when the 1108 budget was prepared and only the most indispensable amounts are provided at present under that

head. Not only that, no savings under other heads are allowed to be transferred to the head of contingent expenditure. In the revised estimate particular care is taken to see that the budget grant of the contingent expenditure is not exceeded. If it has to be exceeded for some special reason, the Diwan's sanction has to be obtained. In other words, very great control is exercised on expenditure under this head. Thus, all that could possibly be done to bring down expenditure has been done, and never have we had the unfortunate experience which other Governments had of facing definite budgets till now (*hear, hear*) and if on account of the growth of the State and on account of the importance of administration we have had to open new departments which necessitated expenditure, Government have also shown equal resourcefulness to open new sources of revenue. We are having two lakhs of rupees under Income-tax. There is no reason for any undue panic on any ground and the State is not going to bankruptcy. If a loan was raised it was for the most satisfactory reasons and for the most laudable objects, viz., to undertake productive capital works. That has nothing to do with the present situation, as the mover referred to in his opening speech. For these reasons Government do not find any necessity for any committee at present. There was a committee which reviewed the entire situation most carefully and orders were passed after due deliberation. After that orders two departments have been opened and that was with the approval and on the initiative of the non-official members. If there is scope for reduction in T. A. and items like that which are of a varying character, Government have already foreseen the possibility and have anticipated the resolution by about 15 months back. On these grounds there is absolutely no reason to press for the appointment of any committee of this kind.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അനുജോഗസ്ഥ മെമ്പർമാരിൽനിന്നും എത്രയും വേഗം വാദങ്ങൾ കേട്ടുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുതന്നെ വലിയ ഭോഷമായിപ്പോയി എന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നുണ്ടു്. ഇന്നലെ ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ അനുജോഗസ്ഥ സാമാജികന്മാർ ഗവണ്മെണ്ടു ചെല്ലുന്ന അനാവശ്യ ചിലവുകളെ കുറക്കണമെന്നു പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കുറക്കണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ഈ പ്രമേയം ശമ്പളം കുറക്കുന്നതിന്നു വേണ്ടിയാണെന്നാണു് അവർ തീരുമാനിച്ചതു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു പ്രമേയം ഇതിന്നുമുമ്പു ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

എന്റെ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം മുഴുവനും ശമ്പളക്കുറവുവരുത്തലുള്ളതാണെന്നു സിക്രട്ടറി അവർകൾ ഒഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം പറയുകയുണ്ടായി. അനുജഗാത്രസ്ഥ മെമ്പർമാരുടെഭാഗം അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കട്ടെ. ഇതിനു മറുപടി ഓരോന്നായി പറയുവാനാണ് ഞാൻ വാചാരിയ്ക്കുന്നത്. ഒരു പ്രമേയം മുൻ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ട് ഇന്നയിന്നതരത്തിൽ ശമ്പളം കുറയ്ക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനെ കാണിച്ചു കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു പ്രവൃത്തി അങ്ങിനെയല്ല ഉണ്ടായത്. ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ ഒരു ഇനം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ഈ തരത്തിൽ ചിലവു ചുരുക്കാമെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊടുത്തു. ഇതുപോലെ മറ്റു പലേതരത്തിലും ചിലവു ചുരുക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതിൽ ആ മറ്റും എന്നുള്ളതിനെ മാത്രം എടുത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ലീഡർ അവർകൾ ഇവിടെ വാചാരിയായി. ഊവാക്കിനെ ഏതുതരത്തിൽ വേണമെങ്കിലും വാചാരിയ്ക്കാനും വെറുതെ മറ്റും എന്നു ആധാരങ്ങളിലെഴുതിയാൽ അതിനർത്ഥമില്ല. അർത്ഥമുണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യാം വകീലന്മാരും മറ്റും സാധാരണ ഉപയോഗിയ്ക്കുന്ന ഒരു പദമാണിത്. എന്നാൽ ഈ വാക്ക് എവിടെയും അർത്ഥത്തോടുകൂടിയേ ചേർക്കുകയുള്ളൂ. ഈ സംഗ്രഹിയെപറ്റി ഇവിടെ ഓരോരുത്തർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന് സമുദാനം പറയുകയാണെങ്കിൽ അനവധി സമയം വേണ്ടിവരും. ഉദ്യോഗസ്ഥ പക്ഷത്തുനിന്നും മൊത്തത്തിൽപറഞ്ഞ ഒരഭിപ്രായം, ഞങ്ങളുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കരുത്; കുറച്ചാൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഇന്നയിന്ന തരത്തിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും; അത്രമാത്രം വിധ്വംസിക്കരുത്; എന്ന്. ഇന്ന് ലോകമൊട്ടാകെ ബാധിച്ചിട്ടുള്ള ക്ഷാമത്തിന്റെ ഒരു പങ്കു നീങ്ങളും കൂടി അനുഭവിയ്ക്കണമെന്നേ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ. ഇവിടെ ചിലവു ചുരുക്കുവാനുള്ള പലമാർഗ്ഗങ്ങളും ഞങ്ങൾ കാണിച്ചു തന്നിട്ടുണ്ട്. നാട്ടുവാങ്ങലുള്ള ജനങ്ങളുടേയും കർഷകന്മാരുടേയും ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അവർ ഞങ്ങളോടടുവന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങളിവിടെ കിടന്നു നിലവിലിരിക്കുന്നത്. ഇതുപറയുമ്പോൾ തെമ്മാടിത്തരമാണെന്നു ചിലർ പറയുമായിരിയ്ക്കാം. വാസ്തവത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ വയറിനും നല്ലവണ്ണം ചൂടുതട്ടിട്ടാണ് ഇവിടെ വന്നു പറയുന്നതെന്ന് നീങ്ങൾ ധരിയ്ക്കണം. നീങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കാണിയ്ക്കുന്നതിലൊന്നും ഞങ്ങൾക്കു ലേരുംപോലും സങ്കടമില്ല. വേമെണ്ടിൽനിന്നും റിട്രൈമെന്റിനുവേണ്ടിയുള്ള ഉത്സാഹങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ടെന്നു പറയണം. അതിലൊന്നുരണ്ടു സംരതികൾ ഇവിടെ പറയാം.

ഇതരജാതി ഇപ്പാൾ മൂന്നു ഭിവാൻപേഷ്കാർമാരുണ്ട്. രണ്ടുപേരുമുത്രമെയുള്ളവെന്ന് ഞങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റ് പറയുന്നത്. ബാ

ക്കി ഒരു എവിടെ പോയി എന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിയില്ല. ഇങ്ങനെ രണ്ടുപേർ ഇപ്പോൾ ശമ്പളം കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. രണ്ടാമത് ചീഫ് മെഡിയൽ ഓഫീസർ സാനിറ്റേഷന്റെ ചുമതലയംകൂടി കൊടുക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞ് ശമ്പളം കൂട്ടിട്ട് വേറെ ഒരാളെ ൨ ൦൦ മുതൽ ൪ ൦൦ വരെയെന്നോ, ൪ ൦൦ മുതൽ ൮ ൦൦ വരെയെന്നോ ഒരു ഗ്രേഡുവച്ചിട്ട് സാനിറ്റേഷനുവേണ്ടി നിയമിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും ചീഫ് മെഡിയൽ ഓഫീസർക്ക് യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു രണ്ടാമതും രൂപാ ശമ്പളം കൊടുത്താലും എന്നിരുന്നാലും വിരോധമില്ല. കാര്യം പറയുമ്പോൾ ചീഫ് സനലായിട്ട് പറയാതിരിക്കുവാൻ തരമില്ല. ഇതിലും രണ്ടു ചിലവു ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതുപോലെയാണ് ഗവണ്മെന്റ് അഡ്വക്കേറ്റിന്റെ നിയമനവും. ൨ ൫ ൦ രൂപയ്ക്ക് ആളെ കിട്ടുമെന്നുള്ളപ്പോൾ എന്തിനാണ് അത്തരം രൂപയ്ക്ക് ഒരാളെ കൊണ്ടുവരുന്നത്? അദ്ദേഹത്തിന് അത്തരം രൂപാ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള കാര്യം ഇരിയ്ക്കുണ്ട്. ഇതൊക്കെ നോക്കുമ്പോൾ നീക്കം ഈ റിടെയ്ക്കുമെന്റിനുവേണ്ടി എന്തുശ്രമമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്? ഇതൊക്കെ ഒരു റിടെയ്ക്കുമെന്റാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു റിടെയ്ക്കുമെന്റിനുവേണ്ടിയല്ല കമ്മിറ്റിയെ വെയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. യാതൊരു ചെലവും ചിലവാക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണ് പറയുന്നതെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റ് മെമ്പർമാർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. അതല്ല ഇതിന്റെ അർത്ഥം. വെയ്ക്കില്ലെന്ന് എല്ലാം ചുരുക്കി നാട്ടിന് ഗുണമുണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ളതെല്ലാം നടത്തണം അതാണ് റിടെയ്ക്കുമെന്റ്. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പല കാര്യങ്ങൾക്കും പണമില്ലെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ് സമാധാനം പറഞ്ഞുവരുന്നത്. അങ്ങനെ വരാതിരിക്കുവാനാണ് റിടെയ്ക്കുമെന്റ് വേണമെന്നു ഞങ്ങളാവശ്യപ്പെടുന്നത്.

അവസാനമായി, സിക്രട്ടറി അവർക്കു ശമ്പളം കുറയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സങ്കടമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. അദ്ദേഹം എല്ലാം ചെയ്തു പറഞ്ഞുവെന്നുള്ളു. എന്റെ റസല്യൂഷൻ അദ്ദേഹം ഒരു മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. അതിൽ ഏതാണ്ട് എനിക്ക് ഓരോ കൃതാർത്ഥതയുണ്ട്.

എങ്ങനെയെങ്കിലും ഒരു തരത്തിൽ ഒരു റസല്യൂഷൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന സ്ഥിതിയ്ക്ക് ഒന്ന് എതിർത്തേ തീരു എന്നുള്ള നിലയിൽ ചില അനുഭവദാർശന സാമാജികന്മാർ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു നാണോഫീഷിൽ കമ്മിറ്റിയെ വെയ്ക്കണമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അതും വളരെ വിചാരമുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്ന ഒരാളാണ് പറഞ്ഞത്. ഓഫീഷിലും നാണോഫീഷിലും ചെയ്ത് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വച്ചു, സാധ്യപ്പെടുന്നില്ല; റസ

പൂഷ്പൻ പാസാക്കി; എനിട്ടും സാധ്യപ്പെടുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അനുജ്ഞാതസ്ഥന്മാരും തമ്മിൽ ചേർന്നിട്ട് അനുജ്ഞാതസ്ഥന്മാർ ചീത്തയാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ നാണോഹിഷ്ഠി എന്ന വാക്ക് വളരെ കരുതാതെ വെച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇങ്ങിനെയാകട്ടെ കമ്മിറ്റി വേണമെന്നു പറഞ്ഞതിൽ അത്ര അത്ഭുതപ്പെടാവാനൊന്നുമില്ല. ആകാശം ഇടിഞ്ഞു വീഴുകയുമില്ല. ഏതായാലും, ഞങ്ങൾക്ക് ഇങ്ങിനെതന്നെയുരിക്കുവാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഇതുപോലെ ഒരു സെലക്ഷൻ എപ്പോഴെങ്കിലും ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു പാസാക്കുവാനുള്ള ഭാഗ്യം ഉണ്ടാകും. ഈ കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അത്ര വലിയ സങ്കടമുണ്ട്. നാട്ടുകാരിൽ നിന്നും നികുതി പിരിച്ചു കൊണ്ടുവന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പങ്കിട്ടെടുക്കുമ്പോൾ, അതു വേണ്ടപോലെ ചിലവിടുന്നുണ്ടോ എന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ യോഗ്യന്മാരാണോ എന്നും അറിയുവാൻ വേണ്ടിയൊരു കമ്മിറ്റിയെ വെക്കണമെന്നു പറയുവാൻ നാട്ടുകാർക്കധികാരമില്ല. (ഹീയർ, ഹീയർ). ഇതല്ലതല്ലെങ്കിലും ഇതല്ലതല്ലെങ്കിലും? ഗവണ്മെന്റ് ഇതു സമ്മതിക്കാത്തപക്ഷം അത് ഗവണ്മെന്റിനെക്കൊണ്ടു സമതീപ്രിയമുണ്ട്; അതിനുള്ള കാലം അടുത്തുകഴിഞ്ഞു. (ഹീയർ, ഹീയർ). ഈ വക രണ്ടോ മൂന്നോ ആളുകൾ പറയുന്നതൊന്നും കേട്ട് ഗവണ്മെന്റ് ഭ്രമിക്കട്ടെ. ഞങ്ങൾക്ക് ആവക ഭയമൊക്കെ തീർക്കുകയുണ്ടു. ഞങ്ങൾ വളരെ സങ്കടത്തോടുകൂടിയാണ് ഇത് ഗവണ്മെന്റിനെ ധരിപ്പിക്കുന്നത്. പേഴ്സനൽ ആയിട്ടു ഞങ്ങൾക്കാരോടും വിരോധമില്ല. ഇതു നാട്ടുപുറങ്ങളിലുള്ള കഷ്ടകന്മാരുടെ സങ്കട പരിഹാരത്തിന്നു വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അവർക്കു വേണ്ടിയാണ് ഈ റിജിസ്ട്രേഷൻ വേണമെന്നു പറയുന്നത്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കാര്യത്തിൽ സ്പോട്ട് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത് വളരെ മോശമാണ്. എന്നിങ്ങനെ പറയുവാനുള്ളതെല്ലാം ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനെ ധരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇനിയെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റിന്റെ മനസ്സമിതിക്ക് ഒരു മാറ്റം വരുമോ എന്നു നോക്കുവാനായിട്ട് രാജാജി ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കുറച്ചു ദിവസം കഴിയുമ്പോൾ പിന്നെയും അവസരം കിട്ടുമല്ലോ. അപ്പോൾ വീണ്ടും കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളാമെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിനെ പിൻവലിക്കുവാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Resolution was, with leave, withdrawn.

6. Construction of Farm Roads.

Mr. A. Eachara Menon.—Sir, the resolution standing in my name runs thus:—

"That this Council recommends to the Government to take in hand the construction of farm roads (roads leading to estates) as a first step to reduce the farmers' economic load".